



**GUEPARD**

# *Assemblée Générale*

**30 mars 2004**

L'A.G. 2004 s'est tenue à la FNCA, rue de La Boétie à Paris.

## **Introduction.**

Denis FALLAI tout en souhaitant la bienvenue aux participants, les remercie de leur présence car sans eux le GUEPARD n'existerait pas.

Il souligne enfin la contribution particulière de Cyril JOUAN et de Danièle GUILHAMET dans la préparation et l'organisation de cette manifestation.

## **Le Mot du Président.**

Claude CLARISSE souhaite nous faire passer deux messages.

### 1) Annonce de sa sortie

Son départ en retraite étant programmé, Claude évoque le vécu de son passage à la Présidence de l'Association.

Il en a dégagé 2 aspects :

- Technique : remise en question suite aux évolutions de VAP.
- Regroupement des Entreprises : difficulté accrue pour communiquer car le niveau décisionnel se situe désormais à un plus haut niveau. Ainsi découle une réelle difficulté pour vendre des dossiers d'investissement.

Dans un tel contexte, l'Association voit encore son importance augmenter car elle doit être le référent pour valider nos propres arguments au sein de nos Sociétés ; sinon on aura encore plus de mal à être écouté et a fortiori à convaincre !

Claude évoque aussi la renégociation des contrats du fait des fusions avec deux objectifs :

- Éviter les coûts inutiles pour les ressources matérielles,
- Et de manière plus mesurée, éviter les coûts relatifs aux ressources humaines.

Cette double économie (de personnes et de licences) est dangereuse pour le fournisseur.

Le problème est de dégager le bon processus « gagnant-gagnant » entre le client et le fournisseur. Trouver l'équilibre est fondamental et il nous appartient de le défendre. Il rappelle enfin que l'Association permet aux Adhérents de s'enrichir du fait du brassage des idées différentes dans cet objectif.

## 2) Nécessité d'un nouveau Président

Claude rend hommage au travail considérable effectué par Denis FALLAI, à la fois comme Webmestre et Vice-Président.

Le profil souhaité pour le futur candidat à la Présidence diffère sensiblement de ce qu'il était auparavant. En effet l'aspect financier prend désormais le pas sur l'aspect technique. « Les idées d'argent priment maintenant sur les idées techniques ».

Les DSI veulent de la rentabilité. Généralement ils ne préoccupent plus que des enjeux financiers et de la manière d'éviter d'être externalisé, les aspects liés à la technique sont devenus secondaires.

Concrètement, le BE demande aux candidats potentiels d'envoyer un courrier de motivation au GUEPARD afin de lui permettre d'effectuer un choix.

Denis FALLAI remercie Claude CLARISSE pour sa Présidence et son intervention d'aujourd'hui.

## **Présentation des Groupes.**

Pour le fil conducteur, le lecteur est invité à se reporter utilement aux supports de présentation.

### **Groupe France SUD.**

Mr RENOULEAU de CARREFOUR assure la présentation à la place de Thierry VERSINI excusé.

La caractéristique 2003 de l'activité de ce Groupe est que l'ensemble de ses membres subit le contre-coup des réorganisations des Sociétés adhérentes.

En un mot, la fusion avec le Groupe NORD est fortement souhaitée, au moins pour 2004.

Néanmoins ceci est à considérer temporairement comme « faute de mieux » ; sinon le Groupe SUD perdrait ainsi ce qui en faisait son originalité, notamment sa grande convivialité.

### **Groupe France NORD.**

Cyril JOUAN en a pris la responsabilité fin 2003, assurant ainsi la succession de Danièle GUILHAMET. L'élément original est la mise en œuvre des Web conférences avec hébergement au CNETI.

Comme lors de la présentation du groupe SUD, Denis FALLAI adresse les remerciements du GUEPARD à la Société COMIS pour la qualité de ses prestations lors des Séminaires.

Il est rappelé que demain (31 mars) a lieu une réunion de Région NORD où le fil conducteur sera une Web conférence sur le thème de la qualité. A ce propos une démarche qualité digne de ce nom n'a de sens qu'en effectuant un travail commun avec IBM. Cette approche induit en effet plus de productivité et d'enrichissement plutôt que de fonctionner chacun de son côté.

## Groupe Évolutions.

Danièle GUILHAMET revient sur 2002 qui fut une année « morte » et fut marquée par la démission de Anne-Marie RUEDOLF. Heureusement 2003 fut pleine de changements.

Danièle souligne qu'il y a vraiment un dialogue direct « sans langue de bois » avec IBM, appuyé par un argumentaire solide quand c'est nécessaire.

Les Adhérents actuels sont sollicités pour remettre à jour la liste des vrais Adhérents à ce jour et pour redéfinir les priorités de ce qu'ils attendent du GUEPARD et d'IBM.

Elle termine en disant qu'il est souhaitable d'améliorer la communication de la part d'IBM qui a(vait) tendance à travailler dans l'ombre... Enfin le client doit avoir une approche constructive et non agressive.

## Groupe V3.

Par suite du contexte particulier de l'organisation à laquelle appartient Dominique BABARRO, il y a eu peu d'activités en 2003.

Ainsi 2004 est à considérer comme un nouveau départ.

Un pré-requis pour repartir sur de bonnes bases : recenser les sites passés effectivement en V3.5.

Une question majeure : comment déployer la station de Developer Workbench en termes d'organisation, de formation etc... ?

Avant l'intervention suivante le BE demande à IBM de réactiver la lettre mensuelle et plus généralement d'accroître sa communication.

## Statuts de l'Association.

Bernard MATON détaille les propositions de changements à l'Assemblée.

Les nouveaux statuts sont approuvés à l'unanimité.

## Rapport Financier.

Serge NAKACHE commente le compte d'exploitation 2003.

Avant tout il rappelle que l'Association ne peut faire de bénéfices. Il faut donc agir en sorte de solder les comptes i.e. limiter les entrées et accentuer les dépenses !

Il envisage de baisser les cotisations et d'organiser plus de séminaires. Appel est donc fait aux participants pour proposer des thèmes à ces séminaires.

Le GUEPARD pourrait jouer le rôle de l'assistance sur la mise en œuvre d'une version majeure de VAP. Ainsi en établissant des rapports étroits entre les différentes parties prenantes, on créerait une forte synergie. Le but résumé en une phrase : « démarrer un client avec une assistance gratuite, prise en charge par le GUEPARD ».

A ce jour 8 adhérents n'ont toujours pas réglé leur cotisation 2003.

Quelques remarques relatives à certains postes du compte d'exploitation :

- ✓ Cotisations sociales, salaires et prime de licenciement : sans objet en 2004.
- ✓ Téléphone : comprend l'abonnement du nouveau et le coût de l'ancien matériel. Le montant diminuera donc aussi en 2004.

- ✓ Domiciliation : elle est basée sur une tarification mensuelle.

Le quorum étant atteint, le quitus est accordé sur les résultats du compte d'exploitation de l'exercice 2003.

Brièvement, nous sommes passés d'un passage d'un système de gestion « à l'ancienne » avec des coûts relativement importants à une répartition du travail à travers les membres du BE et les Responsables de Groupes.

Il faut veiller à utiliser l'argent disponible pour des choses apportant de véritables plus-values. Dans ce but le BE a besoin de la créativité des Adhérents.

A la question d'un membre de la Société COMIS : quelle était la raison de multiplier par deux la cotisation des SSII ? Denis FALLAI a apporté la réponse suivante :

*Parce que vous venez en y trouvant de l'intérêt ! En fait la plupart des Adhérents proviennent de Sociétés où ils prennent sur leur temps de travail afin d'assister aux manifestations du GUEPARD ; mais pour une SSII cela fait partie intégrante de son activité.*

Néanmoins du fait spécifique que COMIS participe et donne également en échange, le BE considère que le danger de détournement de l'esprit de l'Association n'existe pas ici.

Rappelons en effet que l'ouverture de l'Association aux SSII fit, en son temps, l'objet d'un grand débat et qu'une réponse positive induisait un minimum de protection...

Concrètement le BE va ré-étudier la question de façon à pondérer cette règle. La rétrocession d'une partie de la cotisation en fin d'année pour les SSII jouant le jeu comme COMIS sera à l'ordre du jour de la prochaine réunion du BE.

## Prévisions.

Le matériel obsolète a été cédé à l'ancienne secrétaire du GUEPARD.

Le montant prévu de 1500 € devrait, en fait, passé à 2000 € afin que l'Association puisse disposer de ses propres ressources logicielles et matérielles.

L'approbation des prévisions est accordée à l'unanimité.

Pour finir, il est demandé aux participants non adhérents de se présenter et de donner la raison de leur présence.

Les non adhérents prévus à cette AG sont au nombre de trois : deux pour la matinée, une personne en plus pour l'après-midi.

Une personne vient de AZUR CE : elle a été simplement déléguée par sa Société.

Une autre personne vient de EFFIGIE, GIE travaillant pour la MGEN, l'UMR et la LMDE. Après avoir été client VAP GCOS8, EFFIGIE est maintenant devenue un client e-Business.

Sylvie DUBOIS demande si le GUEPARD a déjà songé à s'équiper en VAP ?

En réponse le GUEPARD dit qu'il faudrait étudier la question sous deux aspects :

- 1) disposer d'un outil (station VAP...) permettant la réalisation d'outils pour VAP,
- 2) comment ensuite distribuer les outils produits et les maintenir...

Ceci fera l'objet d'une discussion entre le BE et IBM, la prochaine fois.

## Interventions IBM.

Chacun des supports de présentation de l'éditeur sera mis à disposition sur le site du GUEPARD.

Le présent compte-rendu a pour objet d'en dégager les points essentiels et de les compléter le cas échéant.

### 1. Les News.

Pierre GRANIER souligne que les Américains ont beaucoup apprécié ce que fait la Communauté Française autour de VAP et au travers de son site Internet.

Si, l'an dernier IBM était au même niveau que BEA avec son offre WebLogic, cette année WebSphere a pris 20% de plus de parts de marché sur ce secteur.

L'acquisition de RATIONAL crée une formidable synergie au sein des équipes.

### 2. L'offre IBM/RATIONAL.

Etienne MOREL, responsable des outils de développement RATIONAL, présente le périmètre d'activités de RATIONAL au sein d'IBM.

L'offre couvre trois aspects d'un projet :

- Aide au client dans la phase amont
- Adaptation aux évolutions
- Intégration entre la Société cliente, son système d'information et la manière de le développer.

A leur tour, quatre principes les régissent :

- ❖ Développer de manière itérative, par étapes → de l'idée de base au résultat final
- ❖ Architecturer les logiciels → pour un développement harmonieux
- ❖ Vérifier la qualité → programmer sans erreur reste un vœu pieux... t le coût d'une erreur devient exponentiel quand elle est détectée tardivement.
- ❖ Gérer les évolutions → les problèmes d'adaptation sont liés à la durée de vie totale d'une application. S'il n'existe pas de processus fiable permettant de revenir en arrière, de maîtriser les modifications, la pérennité de l'application est en danger !

Les fonctions impliquées :

- Architecture
- Analyse
- Développement
- Tests

Les liants : la GCL (Gestion de configuration logicielle) d'une part, la gestion de projet de l'autre.

Les outils :

Cf. la diapo correspondant à l'offre complète RATIONAL/IBM.

Un leitmotiv : l'intégration dans un univers hétérogène.

Les outils proposés sont considérés comme leaders sur leur marché respectif.

Ils sont utilisables à la fois séparément (stand alone) ou ensemble (suite intégrée).

Au-delà des outils, l'éditeur propose une expertise pour la mise en œuvre efficace de ces derniers.

Autour de VAP, quels sont les outils concernés ?

ClearCase et ClearQuest (GCL et Gestion des évolutions)

Requisite Pro

(visualisation des besoins, définition des entités métier,  
développement logique métier et présentation associée)

→ le scénario complet pour l'e-Business est couvert.

Pierre GRANIER apporte ici quelques commentaires.

Depuis la version V3.0 de VAP existent les « ponts minimaux » avec Rose et ClearCase.

Un client IBM a investi dans l'intégration entre VAP et ce type d'outils.

Aujourd'hui la force de XDE réside dans le fait que les penseurs et les outils dérivés appartiennent au groupe IBM.

Cependant RATIONAL n'a actuellement pas d'offre couvrant le monde COBOL alors qu'à l'inverse VAP n'a pas d'offre liée à UML.

Suivent quelques explications spécifiques à l'outil Test Manager .

**A la question : quid d'un outil de pilotage du déploiement et de qualification, l'association de Tivoli et de ClearCase est la réponse à ces besoins.**

### 3. Orientations 2004.

Philippe BAUQUEL donne les grands objectifs VAP pour cette année.

- Offrir un outil avec environnement graphique aussi performant pour la productivité des développeurs que ne l'était l'interface « écran caractère ».
- Accentuer la synergie IBM et RATIONAL.

#### Calendrier prévisionnel :

2<sup>ème</sup> trimestre :

- ❑ Améliorations sensibles de Developer Workbench après les retours d'expérience de développeurs.

But : Développer aussi vite et efficacement qu'avec l'interface classique Copier / Coller « intelligent » pour ne prendre en compte que ce qui doit être réellement pris.

Nouvelles fonctions : Faire / Défaire / Refaire

4<sup>ème</sup> trimestre :

- ❑ Prise en compte de nouvelles entités :
    - ✓ Blocs base de données
    - ✓ Ecrans « type client » avec appel de composants élémentaires V3.x
- Il restera les entités « Volume » à prendre en compte courant 2005.

- ❑ Nouveaux services  
Voir le détail sur la diapo correspondante.

- ❑ Modernisation des applications classiques grâce à de nouveaux outils de l'offre e-Business.

Du plus simple au plus complet... de Dialog Web Revamping jusque Web Modeler....

### **Synergie IBM / RATIONAL**

Importation de documents UML disponibles dans XDE dans le référentiel VAP.

But : laisser toute liberté dans la description des entités UML tout en ayant la possibilité de les stocker dans VAP.

Une question : DSMS ne devrait-il pas disparaître au profit de SCM ?

Prévu fin 2004.

Particularité : une maîtrise du SI, des composants et de leur unicité grâce à une approche « top-down ».

Un référentiel adapté aux gros volumes de stockage d'informations tout en utilisant les entités déjà existantes.

Initiatives du Laboratoire.

- ❑ Flexibilité accrue du contrôle de licences.  
Chaque matin les compteurs seront remis à zéro. Les connexions seront possibles tant que le nombre de licences maxi ne sera pas atteint. Bien entendu les comptes « Administrateur » seront gérés spécifiquement de manière à ce qu'un tel profil puisse se connecter à tout moment...  
La gestion des clés n'ayant pas le même nombre de licences de génération va être simplifiée.  
Il existera toujours divers types de licences selon le profil. Un document décrivant le principe des clés était déjà prévu. Il va donc être finalisé et mis à jour incessamment
- ❑ Plus de documentation et de d'informations.
- ❑ Plus de synergie avec le Groupe Evolutions.  
IBM souhaite avoir des interlocuteurs clients pour l'aspect « contrôle qualité » au travers de Javascripts à développer.
- ❑ Un CD d'évaluation va être mis à disposition par IBM pour tester VAP sur une plate- forme Windows.  
IBM est entrain de finaliser un accord de partenariat avec la Société ACUCORP.  
Il s'agit d'un éditeur de fonctionnalités visant l'amélioration et la finalisation des applications COBOL.

## **4. Démonstrations.**

### **4.1 Pont UML entre Rational XDE et VAP.**

Présentation technique et théorique par Thierry MATUSIAK.

1<sup>ère</sup> étape

Modélisation par l'Analyste métier du diagramme de classes

2<sup>nde</sup> étape

Utilisation d'un pattern XDE pour fournir un modèle technique spécifique à VAP

3<sup>ème</sup> étape

- Intégration de ce modèle technique dans VAP
- Réconciliation avec les entités existantes
- 4<sup>ème</sup> étape
- Finalisation et constitution de dossiers VAP, de proxys java et enfin de mdx technique.

Le module « Publishing » fourni avec Developer Workbench permet d'éditer les documents en format XML.

Denis FALLAI profite de la présence de Mr Ian SIMPSON pour rappeler le rôle très important qu'il a joué, en son temps, pour la promotion de VAP auprès d'IBM.

Mr SIMPSON souligne la belle histoire qu'il a vécu lorsqu'il était IBM/CGI.

L'un de ses objectifs à l'époque était bien de faire vivre VAP avec pour fil conducteur la satisfaction du client.

En un mot, sa vision était de faire évoluer le produit selon les desiderata des clients ; ceci n'étant possible qu'à l'aide d'un dialogue permanent entre l'Éditeur et sa clientèle.

Il renouvelle sa promesse qu'IBM va continuer de supporter VAP comme il l'a prouvé ces dernières années et le prouve encore aujourd'hui au cours de cette AG.

Il termine en souhaitant à tous une bonne continuation et souligne qu'il continuera à garder un œil sur VAP.

## 4.2 Plate-forme de développement.

François ALLOING repart de la démarche top/down évoquée lors de la présentation précédente.

En bref, pour le labo, la question majeure était : que peut-on apporter dans la nouvelle plate-forme de développement ?

3 idées se sont dégagées :

- ✓ Un modèle abstrait sans obligation de connaissance pointues (WSDL, XSD...)
- ✓ Un référentiel permettant de gérer de gros volumes d'infos
- ✓ L'exploitation de l'existant (patrimoine applicatif).

Finalité : proposer des architectures cibles permettant de tenir compte du patrimoine existant.

## 5. Conclusion.

Pour terminer Philippe BAUQUEL précise qu'à ce jour des clients ont déployé Developer Workbench et rappelle que le module e-Business 3.x n'est disponible qu'à partir de Developer Workbench. La partie V3.5 « référentiel » est réputée comme stable. On peut donc migrer !

## A l'année prochaine...