



Assemblée Générale 2006

14 mars 2006

Introduction.

L'A.G. 2006 s'est tenue à la FNCA, 48 rue La Boétie à Paris.

Denis FALLAI informe les participants que suite au changement de contexte professionnel de Dominique BABARRO, celle-ci restait néanmoins au BE en tant que membre d'honneur.

Cependant un appel à candidature est fait aux adhérents afin de reprendre les activités qu'elle exerçait au sein de l'Association.

Rapport Financier.

Serge NAKACHE commente et détaille le compte d'exploitation 2005.

Le bilan de l'exercice 2005 se solde par un résultat d'exploitation négatif, (-664,40 € contre + 13 300,46 € en 2004).

Ce fragile équilibre est essentiellement dû aux postes suivants :

- Restauration : sursaut d'intérêt pour les groupes de travail, (plusieurs réunions ayant rassemblé plus de 40 personnes), et paiement de factures relatives à l'exercice 2004 mais réglées après l'AG 2005 car non parvenues à temps, (problème dû au changement d'adresse de domiciliation de l'Association).
- Organisation de séminaires (3,5 jours pour un montant total de 6 851,30 €).
- Prise en charge d'une partie des frais engagés par Gianfranco MOI pour sa participation à l'AG 2005 (955 €).

En face, l'Association a perçu le règlement de 49 cotisations, (dont 4 retardataires 2004), plus un revenu de placement (808,61€).

L'équilibre étant une première étape, le Bureau Exécutif doit maintenant s'efforcer d'organiser des séminaires et formations afin de réduire le solde courant, (54 909,30 €). Pour cela, il reste en attente de propositions émanant des adhérents. Sans augmentation des dépenses, le Bureau prévoit de diminuer le montant des cotisations pour l'exercice 2007.

Le trésorier précise toutefois que :

- Un certain nombre de cotisations 2005 n'ont toujours pas été réglées. L'état des règlements étant à jour sur le site Guépard, il est demandé à chacun de vérifier la position de sa société

et, le cas échéant, de régulariser sa situation avant le 30 avril 2005. A l'issue de ces 45 jours, toute adhésion 2005 non réglée entraînera la radiation de la société.

- Trop de cotisations sont encore réglées par virement sans aucune indication de donneur d'ordre. Nous demandons, comme chaque année, de veiller à ce que ce mode de paiement soit effectué avec une plus grande rigueur afin d'éviter une surcharge de travail et des relances inutiles.

La procédure à suivre pour un autocontrôle par l'adhérent du paiement de ses cotisations est la suivante :

- Accéder à la page 'Infos Adhésion' du site Internet : <http://www.guepard.asso.fr/adherent/adhesion.php>
- Contrôler les deux dates de paiement qui doivent être 2004 et 2005 si la cotisation a bien été réglée pour ces deux exercices. Elles passeront à 2005 et 2006 au fur et à mesure des paiements des cotisations 2006.

Le quorum étant atteint, le quitus est accordé sur les résultats du compte d'exploitation de l'exercice 2005.

Présentation des Groupes.

D'une façon générale pour le fil conducteur, le lecteur est invité à se reporter comme d'habitude aux supports de présentation PowerPoint.

Les Séminaires.

Plusieurs séminaires et ateliers pratiques ont été organisés au cours de l'année 2005 :

- Station Administrateur, (3 sessions).
- SOA et Pacbase.
- Initiation au *Publishing*, (2 sessions).

Auxquels il convient d'ajouter différentes réunions organisées à la demande d'IBM sur le thème de la spécification d'un nouvel atelier de développement.

Groupe France NORD.

Le Groupe Nord a eu une activité stable en 2005. En effet 5 sessions ont été organisées contre 4 l'année précédente.

Le mot d'ordre en 2005 a été de coller à l'actualité. En effet suite aux déclarations d'IBM lors de l'AG 2005 quant au devenir de VA Pacbase, déclarations n'ayant pas pour but d'affoler la communauté des utilisateurs, (objectif non atteint), et aux discours lénifiants qui ont suivi ayant pour but de rassurer la communauté des utilisateurs, (objectif encore raté), le Groupe Nord a choisi de traiter de sujets directement liés à cette activité.

Les sujets traités ont été les suivants :

- Exports de Pacbase vers les outils Rational.
- Architecturer les développements Pacbase pour les rendre plus flexibles en prévision d'une migration vers d'autres outils.
- Extended Support 2.5.
- Documentation dans Pacbase.
- Présentation et démonstration EGL.

A noter que cette dernière présentation a pulvérisé tous les records d'audience Groupe Nord, témoignant de l'intérêt des utilisateurs pour la nouvelle solution quelle qu'elle soit. EGL ayant reçu pour sa part un accueil plutôt favorable.

Groupe Migration V3.

Dominique BABARRO, responsable du groupe migration V3, rappelle le rôle du groupe et souligne les difficultés rencontrées lors de son intervention sur un site IMS.

Philippe BAUQUEL précise que pour les sites IMS, IBM a bien complété ses tests et ainsi résolu de nombreux problèmes rencontrés auparavant, (RACF, performances, etc.).

De manière générale les plates-formes IMS sont beaucoup plus compliquées que les plates-formes CICS.

A l'interrogation concernant une éventuelle réduction du nombre de plates-formes dans un souci d'amélioration de la qualité, IBM répond qu'il cherche à proposer un éventail de solutions permettant de cibler un public d'utilisateurs variant d'une cinquantaine à plusieurs centaines.

La V3.5 a été une version importante dans la refonte de VAP. La stratégie aujourd'hui est plutôt de stabiliser l'offre.

En 2006 le groupe Migration perdurera car, bien sûr, à ce jour tous les sites n'ont pas encore migré. Il est demandé aux participants de remonter les problèmes, et toutes informations au groupe Migration.

Comment le faire concrètement ?

Denis FALLAI avait proposé de rassembler les informations par le biais du site Internet.

Pour l'instant rien n'a été fait. Si des enquêtes sur la configuration des sites ont été faites en leur temps, elles n'ont jamais été mises à la disposition de tous.

Si tout le monde était d'accord on pourrait effectivement mettre ça en œuvre car ce n'est pas un problème technique. Il est rappelé également que le HELP GUEPARD existe toujours, n'hésitez surtout pas à y recourir, (Adresser votre demande par mail au Secrétariat qui assurera sa diffusion à l'ensemble des Adhérents).

Un petit sondage à mains levées auprès de l'Assemblée montre que la quasi unanimité approuve a priori l'idée de visualiser l'ensemble des informations des sites adhérents pour tous.

Un participant émet une petite restriction quant au risque de confidentialité vis-à-vis d'un détournement des informations mises à disposition à des fins autres que l'assistance entre adhérents. En fait si des abus étaient constatés, le Bureau Exécutif réagirait en conséquence...

En résumé deux idées sont proposées :

1. Permettre aux adhérents de publier les incidents rencontrés.
2. Donner à tout adhérent l'accès à l'annuaire 'Adhérents' en se limitant à la publication de la configuration du site, (plate-forme de développement, versions, modules, options...), peut-être le nombre de licences, la volumétrie de(s) base(s), enfin les coordonnées du contact principal hormis son mail ! (Nom, prénom, téléphone).

Groupe Évolutions.

Danièle GUILHAMET commence par un rappel 2005 soulignant la forte réactivité de son groupe pendant toute l'année écoulée.

Le déroulé des activités figurant en détails sur les documents de présentation, il est inutile de le refaire dans ce compte-rendu.

Philippe BAUQUEL précise que WDz était la pierre angulaire de la transition à un autre outil que VAP. Le mécontentement issu de la dernière AG a poussé IBM à revoir son plan de transition.

Le travail effectué par le GUEPARD a été pris en compte bien qu'IBM reconnaisse que l'organisation des groupes de travail a été chaotique et que les documents n'ont pas été publiés.

Au final les grands points de la démarche actuelle d'IBM ont néanmoins bien été déduits des réflexions menées ensemble.

Danièle GUILHAMET insiste sur deux points : un peu moins de paranoïa de la part de certains clients VAP et une meilleure communication de la part d'IBM.

Le GUEPARD souhaite qu'IBM prenne l'Association comme une entité à considérer effectivement dans sa stratégie globale et sa communication.

En dépit de lourdeurs, il y a eu malgré tout de gros efforts de communication plus en amont, c'est-à-dire à de plus hauts niveaux hiérarchiques.

IBM considère le GUEPARD et ses adhérents comme des clients privilégiés mais ils ne sont pas seuls à être pris en compte.

Sur les sites clients VAP, les engagements de confidentialité demandés par IBM ne sont pas faciles à vivre...

La démarche elle-même a choqué dans sa forme, (clauses de confidentialités rédigées en Anglais et pas dans la langue du client comme l'exige la Loi).

Groupe Station.

Suite aux présentations des JavaScripts d'une part, et du *Publishing* d'autre part, il s'avère aujourd'hui que les sites n'ont pas investi dessus.

Comment sera donc la station de travail demain ?

IBM propose de montrer à court terme les potentialités de la future version V04.

Le méta-modèle a beaucoup évolué depuis 18 mois ; la frilosité reconnue par IBM à cette époque n'est plus d'actualité. Les choses sont en train de changer, car après s'être focalisé sur l'amélioration de la qualité et la suppression d'anomalies, l'équipe de développement se verra allouer plus de temps pour les nouveautés à apporter à *Developer WorkBench*.

La publication des informations du Référentiel avec un outil moderne est un besoin souvent réitéré et toujours d'actualité.

La Stratégie du GUEPARD.

Emmanuel WILLAME avait préparé une intervention qui faute de temps n'a pas pu être présentée en totalité. Il sera probablement prochainement publié sous la forme d'une 'Lettre GUEPARD'.

Nouveaux adhérents GUEPARD.

Jacques BERCHADSKY et Bruno BIENVENU de SOGETI-TRANSICIEL exposent les raisons de leur adhésion à l'Association et présentent les activités de leur Société.

A leur tour, les membres du Bureau Exécutif se présentent afin que ces nouveaux adhérents connaissent leurs principaux interlocuteurs.

Interventions IBM.

Chacun des supports de présentation de l'éditeur sera mis à disposition sur le site du GUEPARD.

Le présent compte-rendu a pour objet d'en dégager les points essentiels et de les compléter le cas échéant.

Introduction de Pierre GRANIER.

En plus de Pierre GRANIER, les personnes d'IBM présentes sont : Tim WILSON, Ghislaine VADON, Nicolas DANGEVILLE et Bernard ETIENNE.

Le mot clé chez IBM : SOA (Services Oriented Architecture).

Concrètement l'idée n'est pas nouvelle ; voici donc ce qui a changé depuis les années 70 :

- L'existence de standards ouverts bien établis sur le marché,
- Les progrès de l'informatique : mémoire, stockage, traitement...

En pratique, quels services SOA peut-il apporter aux applications existantes ?

Tout d'abord un constat : définir clairement ce que sont les services apparaît très lourd et un peu délicat à faire !

Ainsi la composante « présentation » est par définition riche, très fluctuante. Il faut donc proposer un type d'interface permettant une très forte évolutivité.

De fait il est très difficile de modéliser la présentation ; cette problématique doit être mise à part mais il n'en reste pas moins que proposer une architecture orientée services sans en tenir compte est voué au rejet donc à l'échec.

Le leitmotiv actuel préconisé par IBM : ne pas tout réécrire ! Tout ce qui est mainframe redevient « *mainstream* » (à la mode en quelque sorte).

Traduction en clair : une présentation riche et des services tournant sur des serveurs costauds et fiables !

Des applications composites nécessitent des infrastructures matérielles adéquates et des outils en rapport étroit avec ce que l'on veut faire et permettant ainsi de tout couvrir.

Voilà la déclaration d'intentions d'IBM.

Concrètement la plate-forme de développement ECLIPSE est le projet le plus réussi d'IBM dans le monde « Open Source ».

Quelques mots sur le laboratoire français (Paris , Saint-Nazaire, Toulouse, La Gaude) : dans la classification IBM, la structure française est officiellement dans la catégorie des grands laboratoires ; ce qui est rassurant.

Pour les produits, l'optimisme est de rigueur en 2006 : les équipes vont travailler beaucoup plus sereinement que l'an dernier.

Philippe BAUQUEL.

La présentation reprend celle effectuée le 7 décembre dernier par Dany SABBAH.

Un petit historique pour commencer. Suite à l'AG 2005, un comité de direction créé dans la foulée par IBM a été chargé de l'« affaire » PacBase.

Un plan de transition a été élaboré et présenté en décembre 2005.

Ses objectifs déclarés : préserver l'existant, assurer les meilleures fonctionnalités de VAP dans un nouvel outil.

Concrètement la version V3.5 continue d'être développée et maintenue.

Reste à structurer la manière dont les nouveautés seront mises à la disposition des clients VAP.

Au niveau du support long terme de VAP, il faut admettre que le nombre de plates-formes différentes est encore très (trop) important.

Pour les clients souhaitant se désengager à terme de VAP, IBM propose l'« Extended Support ».

Début décembre, pour la première fois, IBM s'est engagé formellement sur un support de VAP d'au moins 10 ans. Il faut en effet laisser le temps à tous d'assurer la transition...

Dans le contexte de groupes de travail entre IBM et certains clients ciblés, l'éditeur a cherché à clarifier les besoins en termes de fonctionnalités du Référentiel, de GCL, (gestion de configuration). La difficulté était d'identifier la frontière entre ces besoins et les réponses déjà apportées par d'autres outils IBM-RATIONAL (ClearCase par exemple).

La notion de *patterns* a été identifiée comme principe important permettant aux développeurs de se focaliser sur l'implémentation des règles de gestion en masquant les difficultés de l'implémentation technologique.

A travers l'analyse des potentialités d'EGL et l'initiative « Team Collaboration Platform », IBM tient les briques de sa future offre.

IBM travaille sur l'aspect propriétaire du langage EGL en se rapprochant d'un organisme normalisateur d'une part et d'un panel représentatif des différents besoins de développeurs via un partenariat du type « Business Partner » d'autre part.

Toutes les entités (« parts ») manipulées par EGL seront intégrées au concept « Team Collaboration Platform ».

La notion d'interopérabilité est déclinée selon 4 types de potentialités :

1. Utiliser les entités développées avec VAP dans EGL,
2. Pouvoir développer la partie cliente avec EGL et la partie serveur avec VAP,
3. Transformer des applications VAP en services Web (hors revamping) avec le langage EGL pour la partie présentation,
4. Développer une application VAP avec EGL à imaginer un peu plus tard...

Au final qu'est-ce qui pourrait être mis à disposition ?

D'ores et déjà IBM est en train de transformer sa stratégie software à travers le plan de transition VAP.

La fin de support de VAP 3.5 dépendra évidemment de la durée de vie des applications des clients ; dans leur ensemble, ces derniers perçoivent EGL comme une approche intéressante.

Les prochaines étapes de la *roadmap* s'étendent jusque 2007 et sont décrites dans le support de présentation associé au présent compte-rendu.

CONCLUSION.

Cette journée fut riche en informations et pleine d'espoirs. Les choses bougent et avancent.

Dans cette perspective, IBM organise le 7 avril prochain sur son site de la Défense la première réunion d'information trimestrielle sur l'état d'avancement de la solution future.

Un courrier d'invitation va donc être envoyé à l'ensemble des clients VAP.

Au cas où un client ne le recevrait pas, il s'agirait seulement d'un oubli et non pas d'un quelconque filtrage ou d'une sélection volontaire.

Le GUEPARD est encouragé à relayer ce message. Dont acte.

A l'année prochaine...