



Assemblée Générale 2008

13 mars 2008

Introduction.

L'Assemblée Générale de l'Association GUEPARD 2008 s'est tenue dans les locaux de la Fédération Nationale du Crédit Agricole, 48 rue La Boétie, 75008 PARIS.

Rapport Financier.

Serge NAKACHE rappelle tout d'abord que les exercices couvrent une année calendaire, i.e. du 01/01 au 31/12, mais les comptes sont arrêtés à la date de l'AG. Il commente et détaille poste par poste le compte d'exploitation 2007.

En 2007 il n'y a eu qu'un séminaire en tout début d'année, d'autres ont eu lieu fin 2006 et l'ensemble a été comptabilisé en 2007.

A ce jour nous avons reçu 36 cotisations. Il y a donc environ une dizaine d'Adhérents qui n'ont toujours pas réglé la leur. Comme à chaque fois, il est demandé que les Sociétés spécifient bien la référence du donneur d'ordre. Il est rappelé que c'est le code facture qui permet au Trésorier de vérifier le paiement des cotisations.

Denis FALLAI demande aux Adhérents de contrôler que leur cotisations a bien été réglée et que les références enregistrées sur le site Internet des deux contacts - **représentant et comptable** - sont bien à jour, (Voir <http://www.guepard.asso.fr/adherent/adhesion.php>).

Pour l'appel à cotisation de l'exercice 2008, un mail sera envoyé aux Adhérents en leur demandant de suivre le règlement de cette cotisation par leur service comptable.

Le bilan reflète une forte baisse de l'activité de l'Association comme en témoigne le nombre de réunions.

Le solde ne diminue pas, bien au contraire il augmente encore du fait des intérêts générés par le placement.

Il faut savoir que, désormais, lorsqu'une Association disparaît, l'argent doit être obligatoirement redistribué à d'autres Associations.

L'an dernier il avait été évoqué l'éventualité de racheter un PC pour le Trésorier. En fait il suffirait d'acquérir une nouvelle batterie pour le PC existant.

Néanmoins le BE soumet aux Adhérents l'idée d'acquérir un nouveau PC pour les besoins propres du Secrétariat, (Utilisation lors des réunions et pour la rédaction des comptes-rendus ; activités actuellement exercées avec le matériel mis à disposition par la société employant le Secrétaire Général).

Le nombre d'Adhésions étant de 51, cette année le quorum est donc de 26.

A l'unanimité des présents les comptes sont approuvés.

Après avoir constaté que le quorum était respecté, le quitus est accordé sur les résultats du compte d'exploitation de l'exercice 2007.

Cotisations 2008 :

Le Bureau Exécutif propose de les simplifier en ne gardant qu'une seule catégorie avec un montant unique.

Ainsi la décote « Indépendant » et la surcote « SSII » disparaîtraient et tout Adhérent aurait les mêmes droits de vote et d'éligibilité au Bureau Exécutif.

Après débat, l'Assemblée s'accorde sur les propositions suivantes :

- ⇒ Baisse de la cotisation de 350 € à 300 € dans le but d'aider à la diminution l'actif financier.
- ⇒ Persistance pour l'année 2008 de la catégorie « Indépendant » avec un montant de cotisation de 50 € ; les Adhérents concernés n'ayant pas été informés avant tenue de l'AG d'une éventuelle augmentation de leur cotisation.
- ⇒ Suppression de la catégorie « SSII » et de la surcote associée.
- ⇒ Accord sur le fait que tout le monde a les mêmes droits.

Pour 2009, le Bureau Exécutif – en fonction de l'activité 2008 – fera une proposition sur ce point avant tenue de l'Assemblée Générale.

Renouvellement du BE.

Denis FALLAI commence par rappeler le fonctionnement général du Bureau Exécutif de l'Association.

En bref, les 6 postes requis et décrits par les statuts sont :

1. Président : Emmanuel WILLAME,
2. Vice-Président : Denis FALLAI,
3. Secrétaire Général : Bernard MATON,
4. Secrétaire Adjoint : Alain DUCHENE,
5. Trésorier : Serge NAKACHE,
6. Trésorier Adjoint : Joseph BLASCO.

Une personne abandonne sa fonction au sein du BE :

- ⇒ Le Président Emmanuel WILLAME est démissionnaire.

Le Bureau Exécutif est complété de membres actifs qui assurent l'animation de Groupes. A ce jour il s'agit de Danièle GUILHAMET et de Cyril JOUAN, ainsi qu'Alain DUCHENE qui est également membre du Bureau Exécutif.

Une personne abandonne sa fonction d'animateur de Groupe :

⇒ Danièle GUILHAMET quitte sa responsabilité au sein des Groupes Évolutions et Station.

Deux Adhérents, Indépendants, se présentent en tant que candidat à un poste au sein de l'Association :

⇒ Hélène RICHEZ est intéressée par le devenir des sites installés et veut participer à cette évolution en se proposant comme animatrice d'un Groupe.

⇒ Daniel LUCAZEAU consacre un quart de son activité à VisualAge Pacbase. Il postule à l'un des postes indispensables au BE. Il souligne qu'aucun mélange ne sera fait entre son activité commerciale et son rôle au GUEPARD.

L'ensemble des Adhérents présents approuve toutes les personnes postulant au nouveau BE.

La nouvelle composition et répartition des missions au sein du BE seront définies lors de la prochaine réunion de celui-ci dont la date est à fixer rapidement.

Présentation des Activités.

Comme à l'accoutumée pour le fil conducteur, le lecteur est invité à se reporter aux supports de présentation PowerPoint disponibles sur le site avec ce compte-rendu.

A noter : une activité très réduite et un seul séminaire en 2007 sur la prise en main de la Station de Travail *Developer Workbench*.

Les Séminaires.

Bernard MATON propose un thème pour 2008 : la méthode PRAXEME qui, grosso modo, concilie MERISE et le formalisme UML.

Il invite les personnes présentes à formuler leurs souhaits et à exprimer leurs besoins susceptibles de faire l'objet de thèmes à traiter en 2008. Les adhérents peuvent utiliser à cette fin un formulaire disponible sur le site Internet à l'adresse <http://www.guepard.asso.fr/adherent/sujets.php>.

Interventions IBM.

IBM a délégué les personnes suivantes :

- Olivier ROUBINE, Responsable de la ligne RATIONAL incluant VAP,
- Ghislaine VADON, Responsable du support VAP et du plan de développement de l'AGL,
- Philippe BAUQUEL, Responsable des outils de développement,
- Bernard ETIENNE, correspondant IBM auprès du GUEPARD,
- Jacques PERRONNET, Architecte VAP,
- Dominique LELIEVRE, en charge du suivi des contrats d'Extended Support,
- Nicolas DANGEVILLE, Responsable de la cellule VAP,
- Hervé LE BARS, chargé de mettre en œuvre le plan d'architecture VAP.

Chacun des supports de présentation de l'éditeur sera mis à disposition des Adhérents sur le site du GUEPARD.

Olivier ROUBINE.

Olivier ROUBINE présente l'offre IBM Rational sur le thème de la Modernisation de l'Entreprise.

La 1^{ère} partie traite d'une synthèse des réalités de l'Entreprise.

Plusieurs défis se présentent : la complexité des architectures et leur imbrication, les îlots de Développement, (Éclatement par filière technologique et géographique des équipes).

Les Entreprises souffrent énormément de ne pas avoir une vision exhaustive de la relation entre le Cahier Des Charges (CDC) et la vision propre à la Mise en Œuvre (MOE).

D'autre part il est indispensable non seulement de connaître ce que fait une application mais aussi comment elle interagit avec les autres.

Se pose aussi le problème des compétences et enfin l'absence de flexibilité pour de nouveaux investissements.

La 2^{nde} partie présente l'offre Rational Software d'IBM et positionne l'ensemble des capacités de l'éditeur IBM à répondre aux besoins induits par les réalités décrites précédemment.

La 3^{ème} partie traite de la modernisation selon plusieurs axes :

- Des architectures flexibles permettant d'être souples et agiles face aux besoins métier,
- Développer rapidement des applications basées sur l'Architecture Orientée sur les Services (SOA) et la ré-utilisation des applications existantes,
- Les Traitements,
- Les Infrastructures,
- Les IDEs (Environnements de Développement Intégrés) dont l'objectif majeur est d'accroître sensiblement la productivité au moyen d'un environnement moderne,
- RDZ est au cœur du développement de VAP. Il va permettre de faire converger l'ensemble de l'outillage de développement et pas seulement celui issu de Pacbase.

La modernisation des traitements passe par la gestion des :

- exigences exprimées par les utilisateurs,
- traitements,
- activités,
- meilleures pratiques,
- projets.

La modernisation de l'infrastructure nécessite des outils assurant la coordination, la traçabilité et la consistance entre les différentes plate-formes.

Le problème de la productivité n'est pas liée uniquement à celle du ou de(s) développeur(s) mais aussi, bien sûr, à tout l'ensemble évoqué ci-dessus.

La modernisation passe par un inventaire exhaustif et compréhensif des actifs de l'existant, (patrimoine applicatif), afin de les ré-utiliser (éventuellement)...

Sur le plan des compétences, moderniser requiert un outillage puissant et un bon niveau d'abstraction afin d'assurer un développement multi plate-formes.

Information importante : IBM réaffirme que VisualAge Pacbase sera maintenu au moins jusqu'en 2015.

Philippe BAUQUEL.

Après s'être présenté, Philippe BAUQUEL met en avant le premier objectif visé par le plan de convergence : **la garantie du potentiel d'évolution des processus de développement.**

Les 2 concepts majeurs de VAP à conserver impérativement sont :

1. La productivité du développement,
2. La description unique des concepts du SI avec la sémantique qui s'y attache.

La SDP, (*Software Delivery Platform*), est l'ensemble des outils développés par IBM permettant de couvrir l'ensemble du processus de développement.

Sa gestion est concentrée sur 4 domaines fondamentaux :

1. Les processus et le portefeuille applicatif,
2. Le changement et des versions,
3. La qualité,
4. L'Architecture.

selon une philosophie d'intégration horizontale.

En résumé, le plan de convergence se décline selon une démarche dont voici quelques principes :

- Laisser le temps de mettre en œuvre la SDP. En clair IBM s'engage à maintenir VAP jusqu'au moins l'année 2015.

Néanmoins, demande est faite au GUEPARD de s'enquérir auprès de la communauté des utilisateurs de VAP si cette date est réaliste ou s'il faut l'affiner, voire l'augmenter...

- Nouveaux développements et maintenance doivent être intégrés dans le même environnement de développement afin d'assurer l'exhaustivité et la pertinence de l'analyse d'impacts.
- Les concepts fondamentaux du modèle VAP vont être conservés et pérennisés. En ce sens les Macro Structures Paramétrées ont été et sont encore extrêmement pertinentes !

Dans VAP la tendance générale est de tout mélanger dans le référentiel, désormais il s'agit de mettre une couche 'Référentiel' au-dessus de tout le processus de développement.

- Un ensemble de patterns va être mis à disposition aussi bien dans le cadre d'EGL, que COBOL.

Les grandes étapes prévues :

- Utiliser SDP pour les nouveaux développements,
- Se familiariser avec les nouveaux outils en migrant les applications existantes dans la SDP, (méthode de gouvernance identique pour maintenance des applicatifs VAP et nouveaux développements),
- Combiner l'outillage de GCL (Gestion de Configuration Logicielle) avec le Référentiel.

La roadmap de l'ensemble du plan de convergence est présentée ; elle couvre la période 2008-2011.

La SDP a la capacité d'intégrer des outils existants car elle s'appuie sur ECLIPSE, plate-forme par définition ouverte. Globalement il y aura donc des possibilités d'extension. Cependant, VAP

s'appuiera sur *Rational Development for Z*, (Ndlr : Z pour z/OS le système d'exploitation des mainframes IBM zSeries et RDz est l'ex WSAD for Z).

Une fois encore IBM insiste sur sa volonté d'associer directement les utilisateurs de VAP, via le GUEPARD, à ses démarches, choix et développements.

Jacques PERRONNET.

Architecte VAP, il décrit le concept du modèle de données à facettes et ses objectifs : ouverture, réutilisation, environnement unique, référence multi-langage.

Ainsi une information est tout d'abord définie au niveau Kernel, et se décline pour VAP et EGL selon la sémantique de convenance propre au langage.

L'expérience acquise sur le développement de *Developer Workbench* a finalement permis au Laboratoire de mieux définir les besoins des utilisateurs VAP. Cela apparaît nettement dans le modèle présenté aujourd'hui.

Clairement, sans retour de la part des utilisateurs de VAP, IBM considérera que ce que le Laboratoire a mis en œuvre est implicitement accepté donc validé.

Le modèle, bien que ciblant aujourd'hui COBOL et EGL, est suffisamment ouvert pour cibler Java à terme. Rien n'est impossible...

En fait, la typologie de modèle doit être associée à un niveau de granularité spécifique.

En octobre prochain le modèle de données sera proche d'EGL, on pourra s'y accrocher pour susciter des questions et le faire évoluer...

La notion de bibliothèque va évoluer dans l'optique d'en faire un ensemble forcément cohérent, plus basé sur une notion de contexte que sur une notion de rangement; cette cohérence est en effet possible aujourd'hui, bien sûr, mais pas obligatoire.

Pour finir, des utilitaires de cartographie et d'analyse de l'existant sont en cours de tests au Laboratoire.

Ils permettent par exemple d'analyser l'utilisation des bibliothèques, (répartition vs portage, nombre de programmes de modèles différents : TP, BATCH,...), etc.

Hervé LE BARS.

L'exposé concerne : la Migration et la maintenance des applications VAP dans RDz, (*Rational Developer for System Z*).

Désormais, l'élément nouveau est la place prise par la Gestion de Configuration Logicielle. Celle-ci nécessite en effet de recourir à un processus en 2 étapes :

- d'abord une extraction sous forme de fichiers XML,
- ensuite un stockage sous forme de projets dans le SCM (Software Configuration Manager = Gestionnaire de Configuration Logicielle).

En résumé, la maintenance des applications VAP migrées dans RDz devra suivre les principes d'un cycle de vie apporté par un outil de GCL pour bénéficier du versionning (en remplacement du mécanisme d'historisation).

Enfin, en ce qui concerne le code généré, le suivi de son exécution pas à pas sera possible pour le débogage des programmes (via le « debug Tool » IBM).

Nicolas DANGEVILLE.

En tant que Responsable de la cellule VAP, il revient encore plus finement sur les rôles assumés par le référentiel VAP.

L'accent est mis sur le fonctionnement prévu en couplant un SCM qui alimente un espace de travail ECLIPSE.

Un constat : le manque flagrant d'information sémantique pour les éléments stockés par le SCM. Aussi, pour pallier cette absence et répondre ainsi à un besoin fondamental, la solution consiste à passer par des **méta-données** et donc disposer d'un **Méta-Référentiel**.

De cette manière on pourra effectuer tout type de requêtes permettant d'obtenir une vision fine du contenu du référentiel dans le cadre d'analyse d'impacts, d'actions qualité, etc.

Aussi, les recherches multicritères, les fonctions d'analyse d'impacts multi-niveaux (dépendances entre programmes), la recherche lexicale du type « moteur de recherche » seront possibles.

Enfin le référentiel offrira les services REST, (Representational State Transfer), style d'architecture basé sur l'accès aux ressources par protocole http, qui l'ouvriront à des clients du type « browser » ou d'autres outils d'analyse... (Ndlr : voir http://en.wikipedia.org/wiki/Representational_State_Transfer).

Quels types de méta-informations seront pris en compte ?

- La description d'un objet, de ses sous-objets et les liens associés.
Ces derniers sont typés ; ainsi on distingue les liens selon qu'ils sont :
 - ✓ intra méta-modèle,
 - ✓ générés,
 - ✓ intra-modèles x générateur,
 - ✓ utilisateurs,
 - ✓ intra-modèles via le code spécifique...
- Les artefacts de développement ne seront pas stockés dans le méta-référentiel (code source, modèles de génération de code) ; ils seront gérés selon le cycle normal, notamment avec le contrôle des versions.
- Le méta-référentiel pourra conserver des pointeurs vers des modèles et des sources qui y sont présents...

Ghislaine VADON.

Elle présente l'activité du support VAP.

- La 1^{ère} courbe détaille l'évolution des 3 éléments caractéristiques en termes d'entrées Hotline à savoir :
 - ✓ les bugs signalés,
 - ✓ les anomalies,
 - ✓ les questions.
- La 2^{ième} courbe présente le reste à faire. La tendance est nettement à la baisse.
- La 3^{ième} courbe concerne la sévérité moyenne des problèmes signalés. Là encore, elle est à la baisse.

- L'amélioration de la qualité est quantifiée d'une part via la diminution du nombre de demande de fixes, d'autre part via le temps de diminution moyen pour les livrer. Les chiffres sont clairement satisfaisants.
- L'amélioration des services passe par la mise à disposition de documents techniques, (Tech Doc); par exemple sur le sujet : Licence et Clefs.
- Le plan de développement VAP pour 2008 qui concerne la V05.
- Pour le détail se reporter au document fourni par IBM.

Appel à contribution.

Pour finir P. BAUQUEL soumet une demande relative à la plate-forme JAZZ.

En effet, IBM a besoin de sélectionner quelques sites afin de déterminer les méthodes de travail utilisées, d'effectuer l'analyse des cas d'utilisation pour travailler sur des cas concrets et sur les points qui posent des problèmes... dans le contexte traditionnel.

L'objectif est de valider les « use cases » sur lesquels le laboratoire travaille d'ores et déjà.

Dans ce but, pour initialiser la demande et inciter les sites à y répondre positivement, un document sera rédigé par IBM, éventuellement (probablement ?) accompagné d'une description de ce qu'est JAZZ.

CONCLUSION.

Cette journée fut riche en informations.

Une fois encore nous incitons les Adhérents, au-delà des nombreux appels réitérés d'IBM, à se manifester au travers du site Internet du GUEPARD ou par mail afin d'accompagner les changements que l'Editeur est en train de mettre en place.

Pour notre part, le Bureau Exécutif va rapidement vous faire des propositions. Nous envisageons a minima la réactivation d'un Groupe autour de la vie de la 3.5, (voire de la 2.5 si certains en manifestent le souhait), ainsi que la création d'un second Groupe dont le rôle sera d'être le liant, d'une part entre les préoccupations à venir de nos Sociétés qui doivent envisager une évolution de leur patrimoine applicatif VAP, et d'autre part les propositions de mise en œuvre à court terme proposées par IBM. A ce propos le GUEPARD pourrait se tourner également vers d'autres acteurs du marché...

Nous remercions chaleureusement l'ensemble des participants en leur souhaitant une bonne continuation dans leurs activités et vous donnons rendez-vous à l'année prochaine...